

## **Antrag**

Das Studierendenparlament beauftragt den Rechts- und Satzungsausschuss damit bis zur Maisitzung des Studierendenparlaments einen Entwurf für eine neue Satzung auszuarbeiten.

### Begründung:

Unsere Satzung wurde vor fast 10 Jahren erlassen, seitdem regelmäßig geändert und ist mittlerweile ein Sammelsurium von veralteten Verweisen (vgl. schon Art. 1 II, Verweis ins UG, welches nichtmehr existiert), Regelungen die nicht der gelebten Praxis entsprechen (vgl. Art. 18a, Hierarchie zwischen stimmberechtigten und beratenden AStA-Mitglieder) und schlicht falschen Regelungen (vgl. Art. 6 I Nr. 4, Wahl in den, nichtmehr existenten, Vorstand des Studentenwerks).

Sich in diesem Dickicht schlechter Regelungen satzungskonform zu verhalten ist für alle Beteiligten schwierig. Unsere kontraintuitiven Regelungen stellen auch für Studierende, die gerade anfangen sich in der Hochschulpolitik zu engagieren eine unnötige Hürde dar.

Die Satzung sollte daher entweder durch viele kleine Satzungsänderungsanträge an vielen Stellen geändert werden oder man wagt den großen Sprung und schreibt eine neue Satzung. Zweiteres halte ich sinnvoller, um am Ende eine kohärente moderne Satzung zu haben.

Auch Änderungen an der grundsätzlichen Struktur des AStA, die bereits seit wenigstens 4 Jahren diskutiert werden, können nun konkret angegangen werden. Diesbezüglich soll das StuPa auch darüber nachdenken, ob der ReSa die Vorschläge zur Umstrukturierung der Organe der Studierendenschaft machen soll oder ob das StuPa hierfür eine eigene Strukturkommission einsetzen möchte, die eng mit dem ReSa zusammenarbeitet.

## **Motion**

The Student Parliament instructs the Legal and Statutes Committee to prepare a draft for a new statute by the May meeting of the Student Parliament.

### Justification:

Our statutes were enacted almost 10 years ago, have been regularly amended since then and are now a collection of outdated references (cf. already Art. 1 II, reference to the UG, which no longer exists), regulations that do not correspond to the lived practice (cf. Art. 18a, hierarchy between voting and advisory AStA members) and simply wrong regulations (cf. Art. 6 I No. 4, election to the, no longer existing, executive board of the Studentenwerk).

To behave in accordance with the statutes in this thicket of bad regulations is difficult for all involved. Our counterintuitive regulations also present an unnecessary hurdle for students who are just beginning to get involved in university politics.

Therefore, the bylaws should either be amended in many places through many small bylaw amendments or we take the big leap and write new bylaws. I think the latter makes more sense in order to end up with a coherent modern set of bylaws.

Also, changes to the basic structure of the AStA, which have been discussed for at least 4 years, can now be concretely addressed. In this regard, the StuPa should also consider whether the ReSa should make the proposals for restructuring the bodies of the student body or whether the StuPa would like to set up its own structural commission for this purpose, which would work closely with the ReSa.