



## Protokoll

der 3. außerordentlichen Sitzung des  
68. Studierendenparlaments am 28.03.2023

Beginn: 18:30 Uhr  
Ende: 21:32 Uhr

Sitzungsleitung: Danny Marlon Meyer  
Schriftführung: Lea Berger

**Danny Marlon Meyer**  
Vorsitzender des  
Studierendenparlaments

**Lea Berger**  
Schriftführerin des  
Studierendenparlaments

Geschäftsstelle  
Studierendenparlament  
der Universität des Saarlandes  
Campus A 5.2  
66123 Saarbrücken

## Vorläufige Tagesordnung

1. Begrüßung und Feststellung der Beschlussfähigkeit
2. Annahme oder Änderung der Tagesordnung
3. Aussprache zur Situation der saarländischen Studierenden mit Ulrich Commercon,  
Kira Braun und Alexandra Becker
4. Annahme des Protokolls der zweiten außerordentlichen Sitzung
5. Nachwahlen zu den StuPa-Ausschüssen
6. Änderung der Geschäftsordnung
7. Anträge
8. Verschiedenes

*Abstimmung erfolgen in der Form (Ja/Nein/Enthaltung).*

## Anwesenheitsübersicht

| Abgeordnete                      | HSG                   | A                                   | E                                   |
|----------------------------------|-----------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|
| Emmanuel Agyekum-Asante          | AI                    | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Ayush Sharma                     |                       | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            |
| Vikrant Kumar unentschuldigt     |                       | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            |
| Jonas Metzinger                  |                       | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            |
| Paul Schrickel                   |                       | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            |
| Lara Ames                        | GHG                   | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            |
| Lea Berger                       |                       | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            |
| Laura Kurz                       |                       | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            |
| Deborah Pini kam verspätet       |                       | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            |
| Paul Weis                        |                       | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Moritz Phillip                   |                       | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            |
| Nick Lohmann kam verspätet       |                       | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            |
| Lysander Lehrer                  |                       | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            |
| Ole Wolf                         | JuSo & un-ab-hän-gige | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            |
| Felix Daum                       |                       | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Eli Rudakov                      |                       | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            |
| Flora Gessner                    |                       | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            |
| Sarah Raga Nassif kam verspätet  |                       | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            |
| Kevin Schatz                     |                       | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            |
| Daniel Neugebauer                |                       | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Danielle Schreiner               |                       | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Marvin Simmet                    | LHG                   | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            |
| Julius Kamp                      |                       | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Severin Adler                    |                       | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Laurin Rabus                     |                       | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            |
| Jaqueline Klassen unentschuldigt |                       | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            |
| Danny Marlon Meyer               |                       | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            |
| Jan Jakob Langer                 | RCDS                  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Jonah Busch                      |                       | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Jessica Werner                   |                       | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            |
| Julian Schirra                   |                       | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            |
| Lukas Zapp                       |                       | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            |
| Marc Armin Bachmeyer             |                       | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> |

| Referenten                      | A                                   | E                                   | Referenten                 | A                                   | E                                   |
|---------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|----------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|
| Irini Tselios                   | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | Lukas Ruoss unentschuldigt | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            |
| Maxime Jung online              | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | Paul Schrickel             | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            |
| Angelique Pal Buy               | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | Marcel Janes online        | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            |
| Celine Sahota                   | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | Daniel Neugebauer          | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Konstatin Thüre unentschuldigt  | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | Lukas Zapp                 | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            |
| Svenja Pinter                   | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> |                            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            |
| Matthias Thielen unentschuldigt | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | Alessia Liurno             | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            |
| Hana Itani online               | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | Flora Gessner              | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            |
| Rina Drängler                   | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> |                            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            |

**Ältestenrat:** Hannah

**Fachschafskonferenz:** Paul Hector

**Gäste:** Ulrich Commercon, Kira Braun und Alexandra Becker, Eliane Teich, Sebastian Sauer, Anna-Lena Hoffmann, Sebastian Sauer, Alexander Rogovskyy

**Rücktritte:**

Laura Kurz tritt von ihrem AStA-Referat zurück und nimmt ihr ruhendes StuPa-Mandat wieder auf. Damit scheidet Nele Schäfer-Liedtke aus dem StuPa aus.

**Bemerkungen:**

Durch Lauras Rücktritt ist Felix Daum als Co-Referent ebenfalls nicht mehr im AStA

## **TOP 01 Begrüßung und Feststellung der Beschlussfähigkeit**

**Der Vorsitzende eröffnet die Sitzung um 18:40 und stellt die Beschlussfähigkeit fest**

Es sind 18 Stupisten anwesend

Danny: Mit 10 Minuten Verspätung begrüßt er uns herzlich. Insbesondere die Mitglieder der SPD Fraktion Alexandra und Ulrich Commercon, die heute Anwesend sind um mit uns über die Lage der Studierenden zu sprechen

## **TOP 02 Annahme oder Änderung der Tagesordnung**

Danny: gibt es Änderungswünsche

Es gibt keine Änderungswünsche

## **TOP 03 Aussprache zur Situation der saarländischen Studierenden mit Ulrich Commercon, Kira Braun und Alexandra Becker**

Danny: Fragt, wer die Debatte beginnen möchte

(18:42 Nick Lohmann schließt sich der Sitzung an)

Commercon: Bedankt sich für die Gelegenheit und zeigt sich beeindruckt von der Klingel, mit der Danny die Sitzung eröffnet hat. Im Landtag wird geduzt, außer bei der Fraktion, mit der er nicht redet. Wenn das für uns in Ordnung ist, bietet das Duzen auch hier an. Wenn jemand Wert auf das Sie legt machen wir das anders. Er findet es gut, dass wir reden. Im Großen und Ganzen sieht er mehrere Themenschwerpunkte, zu denen er ich gerne äußern möchte.  
Thema: Auszahlung der Energiekostenpauschale. Das war ein Ärgernis. Das Saarland wollte das über die Rückmeldung machen, der Bund wollte das aber nicht. In der Rückschau würden sie das nicht mehr so machen. Die Misere war seiner Meinung nach vorprogrammiert. Er hofft, dass es jetzt mit Verspätung geklappt hat. Des Weiteren hofft er, dass aus den Fehler gelernt wird.  
Anderer Punkt: wir als Stupa waren unzufrieden mit Ausweitung der Tickets (junge Leute/49 Euro Ticket). Damals war das offen. Ihnen war es wichtig keinen Alleingang zu machen. Für das Semesterticket ist einheitliche Regelung wichtig. Er hat Verständnis, dass wir Druck ausgeübt haben, hofft dass wir auch die Entscheidung vom Land einsehen und dass der Bund jetzt handelt. Sie haben sich an ihr Regierungsprogramm gehalten, 365 Euro Ticket für alle ist vermessen, das kann das Saarland als finanzschwaches Land nicht stemmen. Sie wollen für Studis kein 365 Euro ticket, weil das einfach zu teuer wäre. Ein Weg wie in Bayern kommt nicht in Frage.  
Zum Punkt Studierendenwerk: Das ist ein leidiges Thema, das ihn seit Jahren begleitet. Das Studwerk war lange verrottet, da gab es keine vernünftige Struktur und das war schon immer ein Ärgernis. Jetzt wird das erstmal auf ein neues Fundament gestellt und professionalisiert, nach vielen Gesprächen mit ihnen

(18:48 Lukas Zapp schließt sich der Sitzung an)

Natürlich wird gesagt, dass es mehr Geld sein müsste. Aber es ist jetzt schon mal ein wichtiger Schritt in die richtige Richtung, dass die Kosten bei der Mensa nicht komplett durchschlagen.

In seinen Augen waren das die drei Großen Brocken, zu denen er erstmal Auskunft geben wollte

Danny: Vielen Dank, gibt es weitere Fragen. Ergänzt, dass viele haben in der Presse nochmal auf den Brandbrief reagiert haben. Die Energiekostenpauschale ist jetzt da und im Verfahren deutlich gemacht, wir hätten uns da alle eine schnellere Reaktion gewünscht

Alexandra: Würde am liebsten auf die Fragen antworten

Julian: Hat drei Fragen. Zunächst möchte er sich bedanke und findet es schön, dass die MdL gekommen sind. Gerade wurde das junge Leute Ticket erwähnt, er würde gerne erfahren, was da geplant ist. 49 Euro wird nicht mehr verwendet, da das zukünftig teurerer wird. Wie geht man damit um, wenn Studierende auch das beziehen? Dann hat er das Thema Situation von Krisen von Studierenden. Ist ein Fond im Gespräch oder andere Pläne bezüglich der Studentenschaft? Wir haben viele Leute am Existenzminimum und viele werden stark getroffen. Er würde gerne wissen, ob es Pläne gibt.

Ulrich: Er redet nicht für die Landesregierung, sondern für die Fraktion. Es ist gut, dass wir Gewaltenteilung haben. Wenn weniger öffentlich gestritten wird heißt das nicht, dass weniger geredet wird. Sitzungsverläufe der Kabinette sind nicht mehr so gemütlich. Für die Regierung muss die Regierung reden, das machen nicht die Abgeordneten.

Ja die Notsituation ist da. Die Bayern haben das gemacht (billigeres 49 Euro Ticket für Studis), die sind finanzkräftig. Wenn wir das hier machen gibt das eine riesige Klatsche von der Opposition und den Geberländern. So ein Vorgehen würde der Stabilitätsrat nicht gut finden. Auch systematisch wäre das falsch, man müsste das Bafög umgestalten, so dass es zu solchen Notlagen nicht kommt. Er selbst war auch mal Juso, ist aber auch unabhängig, die soziale Lage von Studierenden und vielen anderen ist sehr kritisch und man braucht eine Kindergrundsicherung und elternunabhängiges Bafög. Im Wesentlichen ist das auch eine Bundesangelegenheit. Er persönlich fände das systematisch falsch, wenn die Landesregierung eine andere Lösung für das Ticket unabhängig vom Bund durchsetzt.

Akute Notlagen könnte man besprechen, aber das würde er für alle machen und nicht nur für Studierende.

Nochmal zum 49 Euro ticket, würde er keine Plakate damit drucken. Er hätte von sich aus ein 69 Euro ticket eingeführt, das sollte man stemmen können. Dass es doch 49 Euro geworden sind, hat was mit den Stadtstaaten zu tun. Er glaubt das teurere Ticket wäre staatsfinanzmäßig besser gewesen. Da kann er im Umkehrschluss auch sagen, dass es ein 49 Euro ticket ist und kein Deutschlandticket, wahrscheinlich braucht man da bald eine Finanzierung. Das ist ein Durchbruch und insgesamt ganz gut und das sollte man nicht kaputt reden. Zunächst soll ein upgrade für Studierende möglich sein, das geht halt nur wenn man sich mit dem Bund einigt

Alexandra: Ab dem 1.5. soll es ein Aufstockermodell geben, von Semester auf Deutschlandticket. Das soll zum Überbrücken und keine Dauerlösung sein. Auf Bundesebene wird an bundesweitem Semesterticket gearbeitet. Dazu braucht man den Zusammenschluss von den Asten. Das liegt in der Hand der Selbstverwaltenden Asten, da können sie nichts aufdiktieren und dadurch die

Selbstverwaltung übergehen. Sind aber an der Seite der Asten, das geht nicht anders, man muss sich auf ein bundesweites Solidarmodell einigen. Verhandlungen laufen und da wird mit Hochdruck dran gearbeitet

Ulrich: Die Bundesregierung muss verhandeln, aber es ist ein bisschen schräg. Bayern hat einen Sonderweg, das hilft nichts. Da ist Wahlkampf da wirken im Moment andere Gesetze, das ist nichts per se schlechtes. Sie sind immer auf dem Weg zu schauen, was möglich, wenn es aber zu viele Alleingänge gibt, wird das den Studis schaden. Ein deutschlandweites Ticket macht mehr Sinn, die Landesregierung wird das auch unterstützen. Dafür müssen Asten und Stupa sich vernetzen und Druck aufbauen und dann gemeinsam mit den Ländern im Bund verhandeln. Das wesentliche ist, dass das Land auch langfristige Zusagen macht. Es gibt tolle Ideen für in 5 Jahren und Länder sollen dann machen. Das funktioniert oft nicht gut. Wir wollen den Bund zu einer längeren Finanzierung bringen

Moritz: Bedankt sich für den Besuch. Merkt an, dass Alexandra auch in regem Kontakt mit der Uni steht. Er hat eine Frage zum Studierendenwerk. Hier waren 3 Leute aus den Wohnheimen, die sich sehr aufgeregt haben über die Nebenkosten. Brandenburg, auch ein Nehmerland, hat zum Beispiel Geld bekommen für die energetische Sanierung. Man sollte prüfen ob das auch hier möglich ist, und dann wurde noch mehr Geld bereitgestellt damit nicht mehr als 50 Euro Beitrag von Studiseite ausgezahlt werden müssen. Er weiß, dass das Land nicht viel Geld hat, aber man sollte die Haushaltsdebatte so führen, dass das Studierendenwerk längerfristig mehr Geld braucht. Oft waren nicht beide Maschinen in der Mensa an, weil dafür das Geld fehlt, das zeigt den schlechten Zustand. Da muss ein großer Sprung gemacht werden

Alexandra: Bedankt sich, wird sie mitnehmen, kann sie gerne mit einbringen

*(19:07 Deborah schließt sich der Sitzung an)*

Es gibt ein Programm neues Wohnen, das für Sanieren da ist. In Homburg wird saniert. Da haben sie sich das auch angeschaut und das hat auch ganz gut gewirkt. Da kam der ganze Vorstand zusammen mit Wohnheimspräsidium, da haben sie als Vermittler fungiert. Sie würde gerne die verschiedenen Player zusammen bringen und wird auch in den Guckelsberg gehen. Sie sind an dem Thema dran. Es ist schon eine Menge Geld, die wir jetzt bekommen haben. Das Geld war vor allem für die Mensa gedacht. Sie werde sich nochmal mit Geschäftsführer zusammensetzen und schauen, wie finanziert wird und ob eine Umstrukturierung möglich ist. Sie hat das Thema auf dem Schirm und war auch lange im Stupa. Das wird aber nicht von heute auf morgen gehen, wegen der Haushaltsnotlage aber sie sind da dran.

Ulrich: Hat zwei Ergänzungen. Es sind 480000 Euro und das ist erstmal auch nur Ersthilfe und nur für Mensa und nicht für Nothilfe. Sie haben letztes Jahr 2,8 Milliarden Kredit genommen um öffentliche Gebäude zu sanieren, das wird nicht alles an die Studis gehen, aber davon werden wir profitieren. Sie wollen insgesamt darauf schauen, wo die höchste Effizienzsteigerung beim Thema Wärme möglich ist, auch auf CO<sub>2</sub> Bilanz bezogen. Für das Thema ist besonders die Wohnsituation der Studis im Blick. Das kann auch über andere Gebiete laufen als über Studwerk. Er wird Druck machen und Weizsäcker unterstützen. Aus EU rechtlichen Gründen ist ein höherer Zuschuss an das Land schwierig. Brandenburg geht einen anderen Weg.

Moritz Bedankt sich

- Danny: Der Transformationsfond steht an: wie sieht es mit der Uni aus? Wird hier auch saniert?
- Ulrich: Die Uni ist unter den öffentlichen Gebäuden an der Spitze. Manche Gebäude sind sehr teuer, weil sie hochtechnisierte Einrichtungen enthalten. Zum Beispiel in der Medizin ist die Sanierung teurer als in den Rechtswissenschaften. Ehrlich gesagt hat er gerade keine Zahlen dabei, aber die stehen in der Liste, das können sie uns zusammenstellen. Gerade was Sanierung und Neubau angeht. Wäre fair die UdS Htw und künstlerische Hochschulen mitzubedenken. Das müssten die Unterausschüsse haben
- Danny: Fände er spannend zu erfahren
- Ulrich: Das sind riesige Summen, ist aber nicht alles gut, weil der Sanierungsbedarf so gigantisch ist. Es ist viel neugebaut worden an der Uni. Er weiß aber auch, dass es bei manchen Gebäuden nicht viel geändert hat
- Celine: Sie wollte sich erstmal für das Geld bedanken. Sie ist für Finanzen zuständig und kriegt deutlich mit, wie schwierig die Lage ist. Mensageld und Winterhilfe haben sehr geholfen. Berichtet auch von den care Paketen. Inflationsbedingt kommen viele die letzte Woche im Monat nicht mehr über die Runden. Es gab ein treffen mit verschiedenen Institutionen. Auch eine Sommerhilfe, analog zur Winterhilfeaktion, ist geplant. Viele Tickets wurden im Winter unbürokratisch ausgeteilt, hat auch versucht auf Hilfen aufmerksam zu machen. Realistisch gesehen bräuchten sie 50 Tickets für das Sommersemester. Die Institutionen würden 3 Monate aus eigener Tasche unterstützen wollen. Wären bei kostenteilen bei ca 900 Euro pro Monat wenn gedrittelt wird. Asta allein schafft das nicht, das Studwerk auch nicht, die müssen nach Hilfsfond schauen. Die Winterhilfe war eine riesige Hilfe. Die Studis sind dankbar dafür. Unter den Betroffenen sind auch viele internationale Studis. Auch wenn nur 1000 Euro ankommen würden, wäre das eine sehr große Hilfe. Hier und jetzt kann dazu wahrscheinlich nichts gesagt werden aber sie würde sich freuen, wenn sie das mitnehmen
- Alexandra: Ist auch antragsberechtigt für die Energiekostenpauschale und würde sie spenden.
- Celine: Ein essen pro Studi kann damit über die ganze Zeit finanziert werden
- Danny: Bedankt sich, gibt es direkt weitere fragen
- Irini: Vor ein paar Stupasitzungen wurde mit Wohnheimen diskutiert. Die Nebenkostenerhöhung musste stattfinden. Aber wir haben erreicht, dass es nur 22,5 und nicht 50 Euro geworden sind.  
Eine andere Sache: zu Nachhaltigkeit: Wir hätten gerne eine Fahrradzone auf dem Campus nach dem Vorbild im Nauwieserviertel. Ist das Stadtratsangelegenheit? Aber sie dachte, dass das für die Gäste auch ganz interessant ist. Ist keine Selbstverwaltung der Uni
- Alex: Als Wohnheim c besucht wurde, war die Nebenkostenerhöhung sehr viel niedriger als gedacht. Erhöhung ist nicht gut, aber zum Glück nicht ganz so schlimm wie befürchtet
- Julian: Noch eine Frage zum Thema Wohnungen: viele wohnen in WGs oder Zuhause, sozialer Wohnungsbau ist dringend notwendig. Das wird durch viele Punkte erschwert, Inflation, Auflagen, Migranten. Was sind die Maßnahmen um keinen Kollaps zu haben? Wohnraum ist wichtig für uns, wenn man die Projekte aufrecht erhalten will dann muss Wohnraum geschaffen werden
- Ulrich: Es gibt klare Aussagen, seit Kriegsbeginn stark gesunken. Zu der Frage, wann der Kollaps eintritt, meint er, wir sind eigentlich schon drin. Es gibt viele

zusätzliche Probleme, und so wie es geplant ist schaffen wir es nicht. Es ist nicht das fehlende Geld. Es soll keine Schuld zugeschoben werden.

*(19:28 Kevin geht)*

An der Stelle sind sie massiv in die Rekrutierung gegangen, damit der öffentliche Dienst attraktiver wird. Damit wurde schon angefangen, aber wir waren alle viel zu spät. Völlig zu Recht müssen wir hier helfen, weil sonst Menschen im Krieg massakriert werden

*(19:31 Kevin kommt zurück)*

Es liegt nicht daran, dass wir zu wenig Geld haben. Auf Dauer wird es nicht gehen, wenn Geld zu Verfügung gestellt wird aber Kofinanzierung nicht zustande kommt, das muss der Stabilitätsrat dann abnicken

Julian: Es gab Bestrebungen Ruhetage bei Staatsexamen Jura zu streichen. Gibt es Bestrebungen die doch wieder einzuführen?

Alex: Das ist ein Thema für Ak Justiz, die haben da auch viel gemacht.

Ulrich: Kira war auch eingeladen, die hat gerade ihr Examen gemacht. Heute hatte sie einen anderen Termin, die kann was dazu sagen

Hannah: Die Fachschaft wird sich dazu auch noch melden

Julian: Es gab Unmut wegen des Brandbriefs. Wie können wir in Zukunft kommunizieren? Gibt es Wünsche oder Wege

*(19:35 Sarah ist gekommen)*

Ulrich: Der Brandbrief ist ein weites Thema, das ist ein Kommunikationsmittel. Für den Dialog sind sie immer offen, vielleicht nicht so sehr mit dem RCDS wie mit den Jusos, aber generell sind sie immer offen. Sie haben auch Email Adressen. Die Kontakte sind da

Alex: Die meisten haben sowieso ihre Nummer. Von ihr findet man auch eine Email Adresse. Man kann sie immer kontaktieren, das ist gar keine frage

Celine: Gibt es auch einen Weg, was Wichtiges wäre? Es gibt viele Emails die bestimmt unbeantwortet schlummern, wie beim Asta, weil einfach so viel ansteht,

Ulrich: Alex antwortet meistens sofort

Alex: Am besten immer Email. Sie wird es auch beibehalten, dass Asta eingeladen wird und da ein Austausch besteht. Sie hat sehr viele Termine und ist im Austausch mit Asta und anderen Studierendengruppen. Sie postet nur nicht alles

Paul: Wird Stupa auch eingeladen?

Alex: Können wir gerne machen,

Danny: Fände das auch ganz sinnvoll, du bist da sowieso nah dran,

Alex: Kann auch passieren, dass sie hier in Ärats Funktion ist

Danny: Würde das gerne annehmen, ihr seid nicht die Landesregierung, aber nah dran, habt ihr Leuchttürme für die Wissenschaft. Gibt's da ein Programm?

Ulrich: Klar Regierungsprogramm der SPD

Alex: Der Plan ist die Exzellenz zu unterstützen und zu erhalten. Sie arbeiten da mit Hochdruck dran, damit sie die hier herbringen können. Außerdem wird der Europaschwerpunkt ausgebaut. Besonders sie steht dem wohlwollend gegenüber. Hamburgercolleg siedelt sich auch hier an. Die Uni gibt sich selbst eine



Richtung und sie schauen nur drauf, ob das nachhaltig ist und man noch Schwerpunkte setzen kann. Den Prozess werden sie kritisch betrachten und daran arbeiten, dass die Uni langfristig wettbewerbsfähig bleibt.

Ulrich: Sie haben die Forschung im Blick aber das hilft nichts, wenn nicht auch Lehre exzellent ist, wir brauchen auch viele gute Lehrer

*(19:44 Danny verlässt kurz die Sitzung)*

Paul: Wissenschaftliche Mitarbeiter sind zeitbegrenzt, dass man da eventuell umsteigen kann, das ist eine uni Sache. Aber gibt es da auch eine politische Einstellung dazu?

Alex: Darum machen sich Wissenschaftsminister viele Gedanken er kommt auch aus teilweise englischem Umfeld

*(19:45 Danny kommt zurück)*

Ulrich: Das Land ist in einer Situation, in der Leistungsvereinbarung ernstgenommen werden müssen, oft kann man dann gar nicht mehr verhandeln. Das ist systemisch bedingt, deshalb wäre es besser, wenn man das nach der Regierungsbildung gemacht hätte. Es wird aber trotzdem verhandelt.

Zweiter Punkt: an einer Stelle müssen wir gemeinsam aufpassen. An manchen Stellen macht es sich breit, dass die Diskussion rüberschwabt von anderem Arbeitsmarkt. Wir dürfen nicht dafür sorgen, dass die Strukturen an der Uni zu starr sind, wir brauchen einen guten Mittelbau. Die Professoren müssen sich ständig beweisen und an ihrem Ruf arbeiten. Ja diejenigen die einen normalen Job haben sollten auch gute Arbeitsbedingungen und Sicherheit haben, aber die an der Spitze müssen sich auch ständig auf die Hinterbeine stellen. Es hilft nicht, wenn Professoren sich keine Mühe mehr machen. Dann werden wir mittelmäßig

Celine: Sie haben ein Auge auf die uni, und hätte gerne, dass auf Lehramt mehr ein Auge geworfen wird. Erdkunde wird zum Beispiel abgeschafft, das Lehramtsstudium wird kritisch betrachtet und wir haben einen Lehrermangel. Lehrer und Lehre sind die Zukunft und das ist hier nicht zufriedenstellend

Ulrich: Damit hat er sich 8 Jahre beschäftigt. Ja es gab auch ein Studium für Politikwissenschaften, der Letzte war er. Herr Lafontain hat das damals geschlossen. Sie haben aber wieder ein paar Professuren, die sind wieder sehr spezifisch besetzt. Hat auch nicht Lehramt studiert. Das wird am wenigsten am Land liegen. Die Uni will Zahlen hochtreiben und viel Autonomie, aber das ist bei Lehramt schwierig. Wer zahlt bestellt. Auch mit den ganzen vielen Ressourcen wollen sie was machen, aber die Uni legt ein Veto ein. Lehramtsstudenten sind nicht nur Hörsaalfüller der Forschung, die sind wichtig für das Land als der künftige Arbeitgeber. Sie haben damals im Land dafür gesorgt, dass Grund und Hauptschullehramt mit a13 beginnt, braucht man aber nicht mehr wirklich. Man muss Grundschullehramt stärken. Die Abbrecherquoten sind hoch und die Uni muss dafür sorgen, dass die nicht so hoch sind. Man bildet Lehrkräfte aus, will die aber an anderen Bereichen haben, andere Schwerpunkte werden gesetzt und das kann nicht sein. Es ist ein riesiges Thema und es wurden viele Seminare aufgebaut. Seine Nachfolgerin hat den Durchbruch geschafft, dass es eine Campuslösung gibt für die dritte Phase

Celine: Sie selbst wollte auch Grundschullehramt, aber hatte den nc nicht

*(19:56 Moritz geht)*

- Ulrich: Lehramtsstudierende müssen teilweise mit Sport die Kurse belegen  
Das sind irre Anforderungen, man muss nicht nobelpreisverdächtig werden, aber beibringen können, um ein guter Lehrer zu sein
- Celine: Es gibt ein generelles Problem. Ihr Freund ist Quereinsteiger und jetzt Berufsschullehrer. Die Lehramtsstudierenden werden durch die Biwivorlesungen gequält und der hatte einen Crashkurs

*(19:57 Moritz kommt zurück)*

- Genauso sollte Lehre nicht aufgebaut werden, stupides Auswendiglernen. Methodik und Pädagogik sind im Hintergrund, sich das anzueignen läuft über das Ref und dann sehr stressig, weil man unter Zeitdruck steht. Die Schüler werden immer schwieriger. Man muss einen riesigen Katalog für transparente Bewertung erfüllen und wenn Eltern unzufrieden sind, muss man sich trotzdem mit denen auseinandersetzen. Das ist frustrierend
- Ulrich: Ein Problem sind Finanzierungsstrukturen. Bei Lehre muss man auf die Studienanfänger achten, aber die Absolventen sind eigentlich das Wichtige, das würde jetzt den Rahmen sprengen, aber Lehramt ist wichtig für Uni
- Celine: Nur die Hälfte werden Lehrer werden und die anderen werden was anderes machen
- Flora: Zum Thema universitärer Arbeitsmarkt: ist tv stud bekannt und wie steht ihr dazu?
- Alex: Das ist schon lange eine Forderung. Sie steht dem positiv gegenüber und sie sind im engen Austausch mit dgb. Sie sind auch in anderer Weise im Austausch auch was das Personalverwaltungsgesetz angeht. Das haben sie im Blick, auch mit dem Wissenschaftszeitvertragsgesetz
- Danny: Wenn es keine weiteren Fragen gibt möchte er sich herzlich bedanken, dass sie ein bisschen mit uns ins Gespräch gekommen sind. Versteht, wenn die anschließende GO Debatte der Fluchtmoment ist

**Der Vorsitzende unterbricht die Sitzung für 10 Minuten um 20:03 bis 20:15**

*(20:21 Deborah verabschiedet sich, Hanna Itani schaltet sich zu, Ole verabschiedet sich)*

**20:27 Der Vorsitzende eröffnet die Sitzung nach der Pause wieder**

- Danny: Wir sind gerade so beschlussfähig. Er wäre froh, wenn in den nächsten 10 Minuten keiner geht
- Danny: Gibt es bedarf zur Aussprache der Aussprache?

**TOP 04 Annahme des Protokolls der zweiten außerordentlichen Sitzung**

Danny: gibt es Änderungswünsche, das ist nicht der Fall

**TOP 05 Nachwahlen zu den StuPa-Ausschüssen**

Danny: Das hat sich erledigt, da Bianca in den Ausschüssen bleibt und nur von ihrem Stupa-Mandat zurücktreten wollte

## TOP 06 Änderung der Geschäftsordnung

Danny: Bittet Laurin darum die Anträge einzubringen

Laurin: Die Liste unter § 10 (GO Anträge) wurde erweitert.

Gegenrede kann jetzt begründet werden, das wurde so gehandhabt war aber nicht festgeschrieben. Der Antra ist durch den Resa gegangen

Paul: Die Ai war leider im ReSa nicht anwesend, das tut ihm leid. Es gibt ein paar Änderungsanträge. Der Paragraph ist sehr lang und hat Redundanzen drin, die man kürzen könnte, es sind viele Sachen drin die man zusammenfassen kann

(20:32 Laura und Lysander kommen zurück)

Paul verliert Änderungsanträge

(Anmerkung: zur besseren Anschaulichkeit wurden besagte Anträge hier eingefügt)

### Änderungsanträge



#### LHG: Änderungsantrag zur Geschäftsordnung 02: §10 Geschäftsordnungsanträge

Kürzung Paragraph (1) um einige Anträge.

1. der Antrag auf Erteilung [oder Entzug] des Rederechts für Gäste. (simpler)
2. der Antrag auf Begrenzung der Redezeit
3. der Antrag auf ~~Schluss~~ (Schließung) der Redeliste (verständlicher)
4. der Antrag auf Schluss der Debatte und sofortige Abstimmung
5. der Antrag auf Nichtbefassung [mit einem Antrag oder Tagesordnungspunkt] (eindeutiger)
6. der Antrag auf Verweisung an einen Parlamentsausschuss
7. der Antrag auf geheime Abstimmung
8. der Antrag auf namentliche Abstimmung (neu)
9. der Antrag auf Feststellung der Beschlussfähigkeit
10. der Antrag auf Vertagung [eines Tagesordnungspunktes oder] der Sitzung (simpler)
11. der Antrag auf [Änderung] ~~Umstellung~~ der Tagesordnung (verständlicher)

Gekürzt um folgende Paragraphen (+ Begründungen):

- der Antrag auf Entzug des Rederechts für Gäste. (durch 1. Redundant)
- der Antrag auf Einholung eines Stimmungsbildes (Die Einholung eines Stimmungsbildes, sollte auf Wunsch des Vorsitzes erfolgen)
- der Antrag auf abschnittsweise Abstimmung (Das Verfahren der Abstimmung sollte, im Gegebenem Falle, dem Vorsitz obliegen)
- der Antrag auf Verlängerung der Sitzung (Die Verlängerung der Sitzung obliegt dem Vorsitz)
- der Antrag auf Unterbrechung der Sitzung (Die Unterbrechung der Sitzung obliegt dem Vorsitz, dieser sollte auf Anfrage über die Sinnhaftigkeit einer Pause entscheiden. Eine Änderung diesbezüglich wirkt wie ein Misstrauensvotum gegenüber dem Vorsitz)
- der Antrag auf Wiedereintritt in einen Tagesordnungspunkt (Um in die Tagesordnung wieder einzutreten, muss man sie zunächst verlassen, dazu gibt es meines Erachtens keinen Offiziellen weg, ein Wiedereintritt ist also abseits einer Unterbrechung der Sitzung, nur durch eine Fehlgeleitete Diskussion von Nöten. Hierzu genügt ein Ordnungsruf und oder Hinweis des Vorsitzes. Dieser Antrag würde den Vorsitz in seiner Stellung unnötig beschneiden)
- der Antrag auf Vertagung von Tagesordnungspunkten (durch 10. Redundant)
- der Antrag auf Abweichung von der Geschäftsordnung (durch diesen Antrag könnten fundamentale Paragraphen der Geschäftsordnung, bei Abwesenheit von Gegenstimmen übergangen werden. Dieser Antrag müsste mindestens eingeschränkt werden. Es empfiehlt sich daher, diese Kompetenz an anderer Stelle der Geschäftsordnung auf Antrag von Vorsitz unterzubringen. Als GO Antrag ist dieser Antrag jedoch untauglich)

Danny: Das mit der Tagesordnung ist automatisch drin

Paul: Da sind jetzt auch Unterpunktänderungen möglich. Er hat die Liste auf 11 Stück runtergekürzt und 9 sind rausgeflogen. Er hält das mit dem Stimmungsbild nicht für sinnvoll. Das abzustimmen sollte dem Vorsitz unterliegen. Der Antrag auf Verlängerung sollte auch beim Vorsitz bleiben, wenn er die Sitzung nicht verlängert sind wir nicht mehr beschlussfähig. Unterbrechung sollte auch beim Vorsitz liegen. Wiedereintritt in die Tagesordnung fand er redundant, weil das wichtig wird, wenn wir uns zu weit entfernt haben in der Argumentation, was dann der Sitzungsleitung unterliegt. Vertagung findet e auch

#### LHG: Änderungsantrag zur Geschäftsordnung 05:

Änderung von (a) und (b).

(a) Absatz 1 wird wie folgt geändert:

i. Satz 4 wird wie folgt neu gefasst:

„Liegen konkurrierende Anträge über geheime und namentliche Abstimmung vor, so wird der Abstimmungsmodus unmittelbar durch eine einfache Mehrheit entschieden.“

„Der Antrag auf geheime Abstimmung geht dem Antrag auf namentliche Abstimmung vor.“

(b) Absatz 4 wird wie folgt neu gefasst:

„Geheime Abstimmung ist unzulässig über Anträge, die die Ordnungen oder die Satzung der Studierendenschaft oder den Haushaltsplan betreffen.“

„Bei Abstimmungen zu Ordnungen oder dem Haushaltsplan benötigt der Antrag auf Geheime Abstimmung die Unterstützung eines Fünftels der Mitglieder des Parlaments. Bei Personenwahlen muss auf Antrag wie in §14 (2) eine geheime Abstimmung erfolgen.“

(c) Der ursprüngliche Absatz 4 wird zu Absatz 5.

Begründung:

Das Recht ihre Stimme geheim Abzugeben gehört zu den Wahlgrundsetzen der Demokratie in Deutschland. Durch den Ursprünglichen Wunsch Satz 4, in der Art zu fassen, ist es möglich sich immer mit einer einfachen Mehrheit über den Wunsch einer geheimen Abstimmung hinwegzusetzen. Dies gefährdet oben genanntes Recht. Außerdem halte ich es nicht für Hilfreich Geheime Abstimmungen bei Anträgen zu verbieten. Den Wunsch eine Regulierung zu finden für Ordnungen und Haushalt erkenne ich. Mit einem Fünftel des Parlaments benötigt die Antragstellerin weitere 6 Personen, die Ihren Antrag auf geheime Abstimmung unterstützen. Damit ist einem Missbrauch eine Hürde in den Weg gesetzt.

redundant und den Antrag auf Abweichung würde er wieder mitaufnehmen.  
Hält den LHG Antrag für ungeeignet

Julian: Dankt Paul für den Änderungsantrag, findet da mehreres ungeeignet.

Hannah: Kann man das anwerfen?

Danny: Wenn das auf offiziellem Weg zugeht. Er will nicht am Beamer seine privaten Emails durchsuchen. Das hätte vorher angekündigt werden sollen

Paul: Sein whatsapp ist abgestürzt. Kann das wer anderes in die Hopo Gruppe machen

Julian: Fragt, wer den Antrag hat

Paul: Die wissen Bescheid, er hat vorher Rat eingeholt

Julian: Findet das Vorgehen unschön

Es sind 19 unterschiedliche Sätze in dem Antrag, weil es 19 unterschiedliche Anträge sind. Er findet Minimalismus toll, aber hier ist das nicht sinnvoll, weil unterschiedliche Handhabung besteht. Das, was Paul plant, führt dazu, dass der Vorsitzende sehr mächtig wird, findet er nicht gut.

Einen Punkt findet er übernehmbar, nämlich den zu Tagesordnung: Antrag auf Änderung der Tagesordnung. Wir hatten ja jetzt mehrmals die Situation, dass es kein GO Antrag ist und das bezieht sich genau darauf, der Vorschlag der LHG jetzt ist umfassender und das findet er gut um die verschiedenen GO Anträge aufgedröselte hier zu haben

Laurin: Möchte grundsätzlich anmerken, dass kleine Änderungen in den Resa und nicht hier hingehören. Über Zusammenlegung kann man vorher diskutieren und es sind unterschiedliche Anträge. Stimmungsbild streichen findet er fragwürdig, weil das zur Effizienz der Arbeit beiträgt. Man kann immer noch abstimmen, ob das abschnittsweise ist oder ganz, das spiegelt das Leben wider. Mit Pauls Vorschlag zu Verlängerung schränken wir uns selbst ein. Zur Unterbrechung der Sitzung: das kann immer vorkommen und sollte man nicht rausnehmen. Das könnten wir brauchen für den Einzelfall. Die 2/3 Mehrheit ist eine Hürde, die die Ernsthaftigkeit widerspiegelt.

Paul: Viele Dinge waren schon möglich ohne ein Geschäftsordnungsantrag zu sein. Er will das kürzen, weil G Anträge vor alles andere gehen. Wir können das immer noch als Antrag machen, aber wir müssen das nicht mehr direkt machen, wenn es kein festgeschriebener GO Antrag ist

Danny: Du planst da eine große Stupa Vorsitz Allmacht. Das ist ein spannendes Ziel, die Frage ist wer der Vorsitz ist und was der macht und Macht zu verlagern ist immer fragwürdig. Das könnte man auch in Resa besprechen. Er hält als Vorsitz nicht alle Formalia sehr streng ein, weil er Debatte sinnvoll findet

Moritz: Das Ganze war im Resa und wurde schon länger besprochen. Sie wollten keine Kompetenzen verschieben, sondern den Ist-Zustand festschreiben, damit wir nicht davon abweichen müssen. Es sind inhaltliche Änderungen drin, die kann man im besten Fall an den Resa vertagen. Jedenfalls ist das kein kleiner Änderungsantrag und deshalb würde er das nicht gerne jetzt beschließen. Niemand hatte die Möglichkeit sich darauf vorzubereiten

Laurin: Wenn die Aussprache beendet wird, braucht man kein Stimmungsbild mehr, das verfehlt den Sinn des Bildes, und das sollte nicht bei einem einzelnen liegen. Will Moriz beipflichten und klar haben, was der Stand ist

Hannah: Bei Anpassen an die Ist-Situation ist sie voll bei den anderen. Manches steht schon drin. Sie zitiert aus GO, die Beschlussfähigkeit muss überprüft werden, das muss kein GO Antrag sein, das ist fundamentale Arbeit des Parlaments. Der Stupa Vorsitz ist der erste Student, in allen GO leitet eröffnet und schließt er oder sie die Sitzung. Unsere Aufgabe ist es, dass wir einen guten Vorsitz

haben, der braucht Kompetenzen (Stimmungsbild). Das will sie mit einbeziehen, derjenige leitet, die organisatorische Führung ist hier vorne beim Vorsitzenden und nicht bei Fraktionen

- Paul: Seine Begründung ist nicht die Verlagerung zum Vorsitz, sondern verhindern von schwinden von Macht beim Vorsitz. Wenn eine Debatte zu einem natürlichen Ende kommt, kann man nach Stimmungsbild fragen, das ist kein GO Antrag für den alles steht und fällt, aber das sollte über eine ansage des Vorsitz laufen. In Zukunft sieht er sehr viel häufiger GO Anträge und die müssen wir dann direkt durchführen. Pause macht Sinn, wenn es Sinn macht oder wenn es Not gibt und jeder Vorsitz hat das bis dahin immer erlaubt.
- Julian: Findet, dass da jetzt zwei Narrative aufgestellt wurde. Das erste, es gibt viel mehr GO Anträge. Das wurde falsch verstanden. Zweitens die Kompetenzen bleiben beim Stupavorsitzenden, der kann das auch noch beantragen, das was Paul wollte ist eine Machtkonzentration
- Irini: Das war im Resa? Wie war die Debatte da? Was war da die Empfehlung? Dann ist das hinfällig, wenn wir in der dritten Lesung sind
- Danny: Die GO sagt nichts Klares, aber er findet es mindestens stilistisch und handwerklich fragwürdig
- Hannah: Wenn das die dritte Lesung ist, gibt es keine Anträge mehr. Warum ist der Antrag von LHG und nicht vom Resa, wenn das durch den Resa gegangen ist?
- Moritz: Ist von Severin fertig gemacht worden
- Hannah: Dann ist das stilistisch falsch, dann ist das ein Resaantrag und das wäre dann damit ein Vorschlag der neuen Geschäftsordnung
- Danny: Kann nur auf theoretischen ebene reden
- Moritz: Das ist immer noch ein Änderungsantrag der Go, der einstimmig durch den resa gegangen ist
- Flora: Ist das die dritte Lesung? Einmal wurde im Stupa darüber geredet und dann im Resa
- Hannah: (Schaut in der GO nach) Das ist jetzt die zweite Lesung
- Danny: Das wurde an den Resa verwiesen, die haben eine Empfehlung gegeben. Wir haben jetzt die zweite Lesung und dieser Änderungsantrag zulässig,
- Paul: Was würdet ihr übernehmen?
- Laurin: Änderung der Tagesordnung statt Umstellung, Schließung der Redeliste statt Schluss der Redeliste
- Paul: Auf das redundante würde er nicht bestehen. Was ihm wichtig wäre, wäre eine Erklärung, ob Wiedereintritt das bedeutet was er verstanden hat
- Laurin: Erklärt, bei verändernden Ereignissen wird ein TO Punkt wieder aufnahmefähig
- Paul: Will das Streichen dieses Punktes rückgängig machen und entschuldigt sich vielmals. Hannah hat deutlich gemacht, dass es Konflikte gibt in §10 Absatz 19 und §30 Absatz 1, das hat er nicht angefasst. Er findet das überflüssig und führt zu Verwechslungsgefahr und Abweichungs GO sieht er als Vorsitzkompetenz
- Laurin: Das liegt sehr weit auseinander, wenn §30 nicht auf dem Schirm, dann hat man diese Option nicht im blick
- Hannah: In §30 ist 2/3 Mehrheit vorgesehen, in §10 gilt das als angenommen, wenn niemand dagegenspricht. Das ist großer Unterschied, deshalb ist das als Vorziehung und verweisen definiert, das widerspricht sich
- Julian: Frage an Ärat, wie wird die Abweichung dann beantragt,
- Hannah: Das setzt einen Antrag voraus
- Julian: Also GO Antrag

Hannah: Faktisch nein,  
Simmet: Frage an den Resa: Inflationäre GO Anträge können die Debatte schädigen, kam das auf und wie wurde das behandelt?  
Moritz: Darüber wurde drüber, es gibt keine größere Missbrauchsgefahr. Das größte Problem, dass sie Gefahr besteht in eine Metadiskussion abzurutschen, wenn man Gegenrede begründen kann, aber das kann man auf einen Beitrag begrenzen.  
Zu Hannah. Es ist egal wie unschön das ist, aber es ist eine juristische Formalie und unten steht eine andere Mehrheit, das ist nicht schön, aber einen Tod muss man sterben  
Paul: Der Eigentliche Beitrag zu dem Antrag ist, dass es kein GO Antrag ist. Um hier weiterzukommen muss man sich über GO hinwegsetzen und das ist Stupavorsitzkompetenz, die hat er jetzt schon und will nicht darauf warten, dass das dann jemand anderes macht. Er sieht die Notwendigkeit dazu nicht  
Jessica: Der Vorsitz kann auch GO Antrag stellen?  
Danny: Ja  
Jessica: Wer kann den dann in Zukunft stellen  
Moritz: Wahrscheinlich jeder

*(21:14 Kevin geht)*

Laurin: Versteht nicht, warum Paul ein Machtmonopol will  
Moritz: Verfahrensvorschlag: es gibt einen Minimalkonsens, den können wir abstimmen und Pauls weitergehende Änderungen kann man extra stellen und an Resa verweisen. Das sprengt hier den Rahmen viele waren darauf nicht vorbereitet  
Hannah: Dann dürfen wir 2. Lesung nicht schließen. Wir können nicht abstimmen, weil sonst die 2. Lesung geschlossen wird  
Moritz: Wir müssen jetzt abstimmen  
Danny: Oder wir verweisen das wieder an Resa. Seine persönliche Meinung für den Verweisungsfall ist, dass dann Ai auch kommen sollte. An der Stelle möchte er nochmal anmahnen, dass in Analogie an die Anwesenheitspflicht in Stupa, (die es bei den Ausschüssen nicht gibt) Anwesenheit wünschenswert wäre denn das treibt sonst den Prozess ad absurdum  
Hannah: verweist es  
**Moritz: GO Antrag: Verweisen an den Resa**

*(21:18 Kevin kommt zurück)*

Julian: Gegenrede

**Wir stimmen ab**

**Dafür 12 dagegen 6 Enthaltung 2**

**Damit ist der Änderungsantrag zum Änderungsantrag bezüglich der GO Änderung an den Resa verwiesen**

Danny: Wir haben aber zum aktuellen Zeitpunkt noch den Änderungsantrag

**Paul: GO Antrag zu Verweisung an den Resa**

Hannah: Das geht nicht, das steht in der GO, aber der Antrag an sich nicht  
Moritz: Das wäre ein Punkt über den man mit 2/3 Mehrheit drüber gehen müsste

Danny: Wir können in die dritte Lesung gehen. Will LHG nochmal Stellung beziehen?  
Das will sie nicht, da alles gesagt wurde

### **Wir stimmen ab mit den angenommenen Änderungen des Antragsstellers**

Jessika: Fragt nach Änderungen  
Julian: wiederholt netterweise

**Wir stimmen ab  
Dafür 16 Enthaltung 4**

### **Dementsprechend ist der Antrag angenommen**

Moritz: Verfahrensfrage: Ist der Antrag zur Änderung gerade sinnlos geworden?  
Hannah: Empfiehlt den als Änderungsantrag zu behandeln

Danny: Weist darauf hin, dass man sich im besten Fall selbst vertritt. irgendjemand kann immer nicht, aber man muss eigenverantwortlich sein

*(21:27 Jonah verlässt die Sitzung)*

### Antrag zum Protokoll:

Danny: wir reden über das Protokoll

*(21:29 Kevin geht)*

Laurin: Momentan haben wir nur ein Ergebnisprotokoll, das bildet die Meinung nicht genügend ab und andere können sich durch ausführliches Protokoll besser eine Meinung bilden.

**Wir stimmen ab**

**Dafür 17 Enthaltung 1**

**Angenommen**

Danny: Bedankt sich bei dem Resa für die Beratung

Laurin: Zieht den GO zur Stimmabgabe zurück. Und erinnert daran, dass der Resa als beschlussvorbereitendes Gremium fungiert, wenn die Grundsatzdebatte wieder aufgenommen wird, dann ist Resa sinnlos

**TOP 07      Anträge**

Danny:            Gibt es dieses Mal keine

**TOP 08      Verschiedenes**


Hannah:        Ruf alle dazu auf, zu tv stud zu gehen

**Der Vorsitzende schließt die Sitzung um 21:32 und bedankt sich herzlich und weist auf die nächste ordentliche Sitzung in zwei Wochen hin**

Saarbrücken, den 28.03.2023

---

Danny Marlon Meyer  
Vorsitzender des 68. StuPa



---

Lea Berger  
Schriftführerin des 68. StuPa